

Referat af ordinær generalforsamling 2012

Dato: Mandag, den 30. april 2012, kl. 19.00

Sted: Kantinen på Østerhøjskolen

Formål: Grundejerforeningen Fuglehavens årlige ordinære generalforsamling

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Beretning fra bestyrelsen om foreningens virksomhed i det forløbne år
4. Forelæggelse af det reviderede regnskab 2011 til godkendelse
5. Forslag fra bestyrelsen, derunder fastsættelse af kontingentet for 2013:
 - a. Forslag til budget 2013
6. Forslag fra medlemmerne
 - a. Punkter til behandling fra Jette Flandring
7. Valg af medlemmer til bestyrelsen:
 - På valg: Hanne Sommer – genopstiller
 - På valg: Tonny Rasmussen – genopstiller
 - På valg: Jens Østergaard – genopstiller ikke
8. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen
9. Valg af 2 revisorer
10. Valg af 2 revisorsuppleanter
11. Eventuelt

Ad 1: Valg af dirigent

Konstantin Pedersen, Sneppehøj 13 blev valgt. Han erklærede herefter generalforsamlingen lovligt indkaldt iht. vedtægterne.

Ad 2: Valg af referent

Søren Høj Madsen, Fuglehavevej 74 blev valgt. Referenten noterede sig, at der var 23 fremmødte grundejere til generalforsamlingen.

Ad 3: Beretning fra bestyrelsen om foreningens virksomhed i det forløbne år

Formand, Kurt Lauridsen, Fuglehavevej 72 oplæste beretningen:

Vi har haft et godt år i grundejerforeningen og et fint samarbejde i bestyrelsen om:

NEDKLASSIFICERING AF VILLAVEJE

Som opfølgning på sidste års kommentarer til Ballerup Kommunes ønske om nedklassificering af villavejene til private fællesveje, som i sidste øjeblik blev forpurret af en lynlov fra daværende regering, så har man for ikke så længe siden kunne læse i Ballerup Bladet, at kommunen nu arbejder efter en helt ny model. Artiklen beskrev ikke nærmere hvad modellen går ud på, men kommunen vil komme med flere oplysninger til sommer.

Bestyrelsen kan kun opfordre grundejerne til at følge med i sagen og evt. reagere i form af læserbreve eller deltagelse på borgermøder o. lign.

INKASSOSAG

Grundejerforeningen har i 2010/2011 kørt en inkassosag mod en grundejer for manglende betaling for flerårigt manglende betaling af kontingent. Status er at inkassosagen er afsluttet i 2011 med betaling af hele gælden med renters rente samt alle sagens omkostninger.

OPRENSNING AF SØEN

Vi har som nævnt på generalforsamlingen sidste år tilskrevet Ballerup kommune og anmodet kommunen om, at de foretager en oprensning af søen for enden af Fuglehavevejs stikveje, da vi oplever, at den gror mere og mere til. Efter flere rykkere har foreningen fået et svar. Kommunen har afvist en oprensning med begrundelse i følgende (sammendrag af kommunens besvarelse):

"Miljø & Teknik indgår kun i beskæringer mv. der har en almen og naturmæssig interesse. Naturområdet er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3 efter hvilken der ikke må ske indgreb der skader naturtypen. Den nordlige smalle tange har de seneste 25 år fremstået som en afsnøret ende med en karakter af skovsump – en i sig selv beskyttet naturtype. En oprensning af den foreslåede karakter vil derfor ændre lokaliteten til en sø. En ændring der ikke er forenelig med lovens beskyttelsesformål. Den beskyttede sø indgår tillige i det planmæssigt beskyttede område Hjortespringkilen, hvor der i kraft af kilens mange søer, vandhuller og moser er særdeles gode spredningsmuligheder for et alsidigt dyre- og planteliv. I kommunens undersøgelser er der umiddelbart nord og øst for lokaliteten fundet ynglende bestande af Stor vandsalamander. Endvidere er lokaliteten vurderet at være et potentielt levested for Spidssnudet frø. Begge arter er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 29a, der anfører, at arterne ikke forsætligt må forstyrres. Ligeledes er der efter stk. 2 en beskyttelse af

arternes yngle- og rateområder. Yderligere er arterne sammen med 13 andre dyre- og plantearter omfattet af kommunens Strategi for natur og biodiversitet. Ballerup Kommune ser derfor ingen mulighed for at gennemføre foreningens anmodning, om at oprensning og fælde bevoksning "med hård hånd" i området. Foreningen kan fortsat i begrænset omfang foretage slåning og beskæring på foreningens eget område, såfremt disse arbejder udføres i overensstemmelse med anvisningerne i fremsendt kortmateriale. Kommunen vil endvidere foretage en løbende vurdering af behovet for udtynding i vegetationen vest for søen således som det sidst skete i vinteren 2009/2010. Midlerne hertil er meget begrænsede og prioriteringen af midlerne gør, at vi ikke indenfor en kort årrække igen kan udføre arbejder ved denne lokalitet."

Bestyrelsen har taget kommunens svar til efterretning.

FORSLAG OM VILDTREGULERING AF HUSSKADEBESTANDEN

Bestyrelsen blev sidste år kontaktet af en grundejer som foreslog, at grundejerforeningen skulle forestå en fælles vildtregulering af husskadebestanden i området af hensyn til at skabe bedre vilkår for småfuglene. Bestyrelsen har afdækket mulighederne i forhold til lovgivningen samt søgt viden om effekten fra regulering af skadebestanden i et lokalområde. Dansk Ornitologisk Forening har på deres hjemmeside en artikel om emnet, og her er et uddrag af denne:

Videnskabelige undersøgelser viser, at skaderne ingen negativ betydning har for antallet af småfugle i haverne, snarere en positiv! Dansk Ornitologisk Forening er derfor imod nedskydning af skader bl.a. fordi det erklærede formål om flere sangfugle ikke opnås. Tilmed kan der i en periode kortvarigt komme flere skader ved nedskydning af den ene af et par, indtil et nyt par har etableret sig, ligesom nedskydning af et erfarent par som typisk har et større territorium kan give plads til flere mindre erfarne par. Et tomt territorium vil altid blive besat af andre skader. De bedste ynglesteder er besat af gamle og erfarne skadepar med store territorier. Fjerner man ét gammelt skadepar, rykker der normalt 2-3 nye par ind. Et "skadeting" eller "skadebryllup" samles, hvor en eller begge mager er væk. Så samles en masse skader, som alle prøver at komme til. Der yngler færre skader dér, hvor der er mange skadere. Så medmindre man ønsker flere ynglende skader, skal man lade rederne være! En skadere er for et husvildt" skadepar signal om, at territoriet er optaget. I områder med mange birketræer med heksekoste" er der fx færre skadepar. Skaderne tror, at det er skadere.

Om sommeren lever skaden mest af dyrisk føde: snudebiller, løbebiller, sommerfuglelarver, fluer, stankelbenslarver, edderkopper, regnorme, snegle m.m. Altså masser af de smådyr, som mange anser som skadedyr" i haven. På årsplan udgør mus og fugle langt under 1% af skadens føde.

Selvom skaden kan æde fugleæg og -unger har det reelt ingen betydning for antallet af småfugle. Faktisk yngler der flere småfugle dér, hvor der også er skader! Når haven er god for småfuglene, er den også god for skaderne - og omvendt. Oven i købet er antallet af småfugle-unger det samme eller endog større i områder, hvor der er skader.

Det er især de åbne fuglere, der er udsat for redetyve - f.eks. rederne hos solsort, sangdrossel, grønirisk og duer. Mejsler, stærer og andre fugle, der yngler i kasser og huller i træerne, er meget mindre udsatte. Ud af 100 åbent-liggende fuglere i haver og parker, vil de 15 blive røvet af skader, 20 af andre rovdyr, f.eks. naboens kat. De øvrige 65 reder vil blive ladt i fred.

Flere hundrede haveejere talte havefugle for DOF i 1993-95. Derfor ved vi nu: Der er flere fugle i haver med skader end i haver uden skader. Det gælder både små og store haver.

Der er en lang række faktorer, der bestemmer, hvor mange småfugle, der yngler i en have: Mængden af føde (især om vinteren); kulde; regn; sygdomme; mængden af redesteder og redekasser; konkurrencen mellem de forskellige fuglearter; sprøjtning (al sprøjtning har samme effekt: færre fødeemner); hvor "velfriseret" haven og græsplænen er; katte og andre rovdyr. Skaden er kun én faktor blandt mange. De fleste havefugle yngler og søger føde i et område, der er meget større end en almindelig parcelhushave. Derfor kan man heller ikke forvente, at alle havefugle yngler i hver enkelt have. Har man et skadepar i sin have, er der god chance for, at de andre havefugle yngler inde hos naboen. "Problemet" er altså ikke skaden selv, men at den yngler i ens egen have og ikke inde hos naboen. Men for fuglene i haven gør skaden ingen forskel.

Skaden er gået frem siden 1976. Det samme er de fugle, som er mest udsat for at få reden plyndret af skader: grønirisk, ringdue og solsort!

Hele artiklen kan læses på internettet ved at søge på "Skader skader?" på www.dof.dk. Den direkte sti er: http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=143&Itemid=172

På baggrund af ovenstående har bestyrelsen besluttet ikke at arbejde videre med at søge om tilladelse til regulering af bestanden af husskader i området.

Til gengæld vil bestyrelsen opfordre grundejerne til at sikre gode forhold for småfuglene, hvilket fx kan gøres ved at sætte redekasser op, udlægge fuglefoder samt undlade brugen af sprøjtegifte i haverne.

SUPL.

Bestyrelsen vil slutteligt gerne takke foreningens webmaster Henrik Sværke for hans indsats med at holde vores hjemmeside opdateret, samt grundejeren, der hjælper med græsslåning på fællesarealet ved søen.

Ad 4: Forelæggelse af det reviderede regnskab 2011 til godkendelse

Kasserer, Tonny Rasmussen, Fuglehavevej 4 fremlagde regnskabet, der blev godkendt som fremsendt.

Ad 5: Forslag fra bestyrelsen, derunder fastsættelse af kontingentet for 2013:

a. Forslag til budget 2013

Kassereren fremlagde bestyrelsens budgetforslag for 2013, som blev godkendt. Kontingent fastsat til 100 kr. pr. grundejer i 2013.

Ad 6: Forslag fra medlemmerne:

Jette Flanding, Fuglehavevej 22 havde 4 punkter til behandling på generalforsamlingen:

1. Bestyrelsen skal forsøge at få forbudt haner i de af grundejerforeningens parceller:

Punktet skabte en livlig debat i salen, hvor de generede grundejere fremlagde problemstillingen vedr. hønsehold og den sagsbehandling kommunen have foretaget i den konkrete sag. Problemstillingen var centreret omkring en yderst larmende hane som flere grundejere i området var plaget af. Det på trods af, at hanen, efter det oplyste, bliver holdt efter forskrifterne.

Bestyrelsen vil holde sig neutral i sagen og vil ikke arbejde for en ændring af grundejerforeningens vedtægter, men tilbød følgende:

A: Fremlægge de synspunkter der var fremkommet på generalforsamlingen for grundejeren i håb om en løsning gennem dialog.

B: Hvis A ikke lykkes vil bestyrelsen på vegne af et antal grundejere, der på generalforsamlingen foretog en underskriftindsamling mod haner, skrive til kommunen, hvor der argumenteres for at dette specifikke dyrehold, medfører væsentlige ulemper for omgivelserne jf. regulativet for dyrehold.

Tilføjelse til referatet:

Bestyrelsen v/ Kurt Lauridsen og Hanne Sommer har den 13. maj 2012 talt med den grundejer, som er indehaver af den støjende hane. Der blev aftalt, at grundejeren sørger for, at hanen er fjernet senest inden 1 mdr. fra d.d. (jf. pkt a). Såfremt denne frist ikke overholdes, vil bestyrelsen sende brev til Ballerup Kommune (jf. ovennævnte pkt. B). Bestyrelsen vil følge op på den fastsatte frist, og såfremt gerningen er gennemført, betragtes bestyrelsens henvendelse til den pågældende grundejer og den generende hane som værende afsluttet.

2. Hønsehold i almindelighed gøres forsvarligt, hvilket vil sige, at grundejerforeningen skal forsøge på alle måder, at der skal forefindes sikret hønsegård, hvor et evt. hønsehold selv kan søge i ly af regn, sne og frost. En sådan hønsegård skal kunne mørklægges efter de regulativer der er for sådanne. Hvilket også vil sige, der ikke fremover findes (fritgående) høns i små bure.

Det er ikke en opgave for bestyrelsen at overvåge hønsehold i grundejerforeningen. Hvis grundejere observerer dyrehold eller lignende, hvor der er mistanke om/ – eller som ikke overholder gældende lovgivning bedes der indgives en anmeldelse til politi eller kommune.

3. At grundejerforeningen indkøber en mobiltelefon, således at de af bestyrelsen, der ikke er på ferie kan besvare opkald.

Afvist af bestyrelsen, da det er unødvendigt. Navne på bestyrelsesmedlemmerne og telefonnumre fremgår af foreningens hjemmeside.

4. At bestyrelsen respekterer de forespørgsler og anmodninger, der måtte komme.

Jf. referat fra sidste generalforsamling om opsætning af postkasser.

Bestyrelsen respekterer forespørgsler og anmodninger efter bedste evne. I forhold til eksemplet med opsætning af postkasser fremgår det netop af referatet fra generalforsamlingen 2011, at bestyrelsen henviste til Ballerup Bladets annoncer om hjælp tilbydes.

Ad 7: Valg af medlemmer til bestyrelsen:

Hanne Sommer, Sneppehøj 15 og Tonny Rasmussen, Fuglehavevej 4 var på valg og ønskede genvalg – de blev begge valgt.

I stedet for Jens Østergaard, der er fraflyttet området, blev Eamon Harte, Fuglehavevej 70 valgt.

Ad 8: Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen:

Lene Bramsen, Fuglehavevej 12 og Henrik Sülsbruck, Lærkevangen 24 blev valgt til suppleanter.

Ad 9: Valg af 2 revisorer:

Peter Fredløv, Fuglehavevej 28 og Konstantin Pedersen, Sneppehøj 13 blev genvalgt som revisorer.

Ad 10: Valg af 2 revisorsuppleanter:

Jacob Thorhauge, Drosselvænget 13 og Karsten Petersson, Fuglehavevej 66 blev genvalgt som revisorsuppleanter.

Ad 11: Eventuelt:

Hanne Sommer videreformidlede, at Ballerup Politi ikke har haft mulighed til at oplyse om evt. antal af indbrud/indbrudsforsøg indenfor foreningens område, men at nærpolitiet ikke genkender området som et indbrudsplaget område. Bestyrelsen opfordrede til, at vi alle fastholder vores naboovervågning og bevare nysgerrigheden og lægger mærke til, hvad der foregår i området.

Hvis der observeres mistænkelig adfærd vil Københavns Vestegns Politi gerne underrettes – hellere en gang for meget end en gang for lidt – på telefonnummer 114 (4386 1448).

Søren Høj Madsen

Referent